

## Инвестиции как инструмент повышения качества жизни в Пермском крае

### Вместо введения

Перед Вами краткий обзор результатов инвестиционных процессов, происходивших с 2000 года в Пермской области, а с 01.12.2005 года в Пермском крае, по настоящее время. Автор обзора, Бизнес Интернэшнл ООО, рассматривал инвестиции как способ и причину **изменения** качества жизни населения. В этом контексте изменение качества жизни пермяков предлагается видеть как результат и основную цель инвестиций.

Бизнес Интернэшнл сделало попытку раскрыть инвестиционную деятельность в регионе в течение 16 лет с положительных сторон, которые нужно развивать далее, и с отрицательных сторон, чтобы не повторять ошибок. Это тем более актуально, так как закончилось действие Инвестиционной стратегии Пермского края, которая была разработана до 2017 года.

Инвестиции в данном обзоре рассматриваются не изолированно, а на фоне социально-экономической среды, характеризующей изменения качества жизни населения Пермского края, а также в сравнении с аналогичными процессами в соседних субъектах РФ.

Бизнес Интернэшнл исследовало события и показатели за длительный период, опираясь на принципы циклического развития экономики и базовые положения «длинных волн Кондратьева» (длина волны 40-60 лет), «циклов Кузнеца» (20 лет), «циклов Джуглера» (7-11 лет), «циклов Китчина» (3-5 лет) и частных хозяйственных «инвестиционных циклов» (1-12 лет).

Чтобы не утомлять читателей теоретическими рассуждениями и выкладками, автор данного обзора связал историю, политику и экономику с помощью «политической линейки». Суть «политической линейки» - определенный временной период представляет конкретный губернатор, который формирует свое правительство, реализующее выбранные ими принципы и методы государственного управления субъектом РФ, вследствие чего получают те или иные социально-экономические результаты.

Кроме того, накладывая «политическую линейку» на динамику и анализ показателя, мы наглядно видим оценки регулирующего воздействия исполнительных органов власти сначала Пермской области, а затем Пермского края в рассматриваемый исторический момент.

#### Политическая линейка

<b>Пермская область. Образована 3 октября 1938 года</b>			
Годы	1991-1996	1996-2000	2000-2004
Губернатор	Кузнецов Б. Ю.	Игумнов Г. В.	Трутнев Ю. П.
<b>Пермский край. Образован 1 декабря 2005 года</b>			
Годы	2005-2012	2012-2017	2017
Губернатор	Чиркунов О. А.	Басаргин В. Ф.	Решетников М. Г.

Представляя вашему вниманию этот обзор, автор ни в коей мере не преследовал цель критиковать политические и экономические решения, принятые в период 2000-2017 годов. Целью обзора является обращение внимания политического и делового сообщества Пермского края на ряд противоречий, которые сложились в инвестиционных процессах в долгосрочном периоде в крае.

## Инвестиционные процессы и качество жизни

*«Благополучие Пермского края —  
в благополучии каждого пермяка, в высоком  
качестве жизни наших земляков!»*

*Губернатор Пермского края М. Решетников*

Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» (медиагруппа МИА «Россия сегодня») в течение последних 5 лет ежегодно составляет рейтинг регионов России по качеству жизни. Рейтинг агентство проводит по собственной методике, основанной на 73-х показателях, объединенных в 11 групп. Не будем вдаваться в научно-методическую дискуссию о выбранной данной уважаемой организацией методологии. Тем более, что результаты проведенного рейтинга никто не собирается оспаривать, и любой гражданин России без сложных расчетов скажет, что лучше жить в Москве и Санкт-Петербурге, а если не получается там, то хотя бы в Московской области или Татарстане. Пермский край в этом рейтинге в 2015 году занимал 41 место.

Дело не в количестве показателей, которыми мы хотим описать качество жизни людей, например, в Португалии рейтинги 308-ми муниципалитетов провели всего по 13 показателям. Дело в том, чтобы показатели были «близки к народу», т. е. были первичными показателями, отражающими реакцию людей на **изменение** определенных характеристик их качества жизни, являющегося следствием (результатом) каких-либо процессов.

Народная мудрость гласит: «рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше». Используем этот принцип для оценки результатов инвестиционных процессов в Пермском крае. Пермский край – глубоко интегрированная система. Невозможно говорить о качестве жизни пермяков в отрыве от окружения. Пермские исследователи «сломали много копий» выясняя, какие регионы являются «нашими конкурентами». Автор данного обзора использовал общечеловеческий подход: «Сосед спать не дает — хорошо живет». Будем сравнивать с регионами-соседями: на севере - Р. Коми (позиция 60 в рейтинге России по качеству жизни), на северо-западе - Кировская область (56), на западе - Удмуртская Р. (36), на юге - Р. Башкортостан (21), на востоке - Свердловская область (10)<sup>1</sup>.

\*\*\*

Динамика численности населения – самый наглядный показатель для характеристики изменения качества жизни населения на территории. Люди голосуют «ногами» - миграция и естественный прирост/убыль.

Население Пермского края с 1990 до 2017 года уменьшилось на 396 тыс. человек, т. е. регион за четверть века потерял 13 % своего населения. Это средний результат среди 6-ти соседних регионов. Р. Коми потеряла 32 % населения, Кировская область – 22 %, Свердловская область – 9 %. Башкирии и Удмуртии удалось сохранить численность населения республик практически на одном уровне.

Резкое уменьшение численности населения Пермского края, как и во всей России, произошло в период с 2000 по 2012 год. За этот период выбыло 247,8 тыс. человек. Для «оживления» мертвых цифр статистики приводим несколько сравнений:

- около 247 тыс. человек проживает сегодня в двух крупных индустриальных городах Пермского края г. Березники (149 тыс. чел.) и г. Соликамск (97,2 тыс. чел.);

- 247 тыс. человек - это больше, чем численность населения таких субъектов РФ, как Республика Алтай (217 тыс. чел.), Еврейская АО (164,2 тыс. чел.), Магаданская область (145,6 тыс. чел.).

В 2004 году столица Пермского края г. Пермь потеряла статус города-миллионера и смогла вернуть его только к концу 2011 г.

<sup>1</sup> В скобках обозначена позиция региона в рейтинге качества жизни, проведенном РА «РИА Рейтинг» в 2015 году.

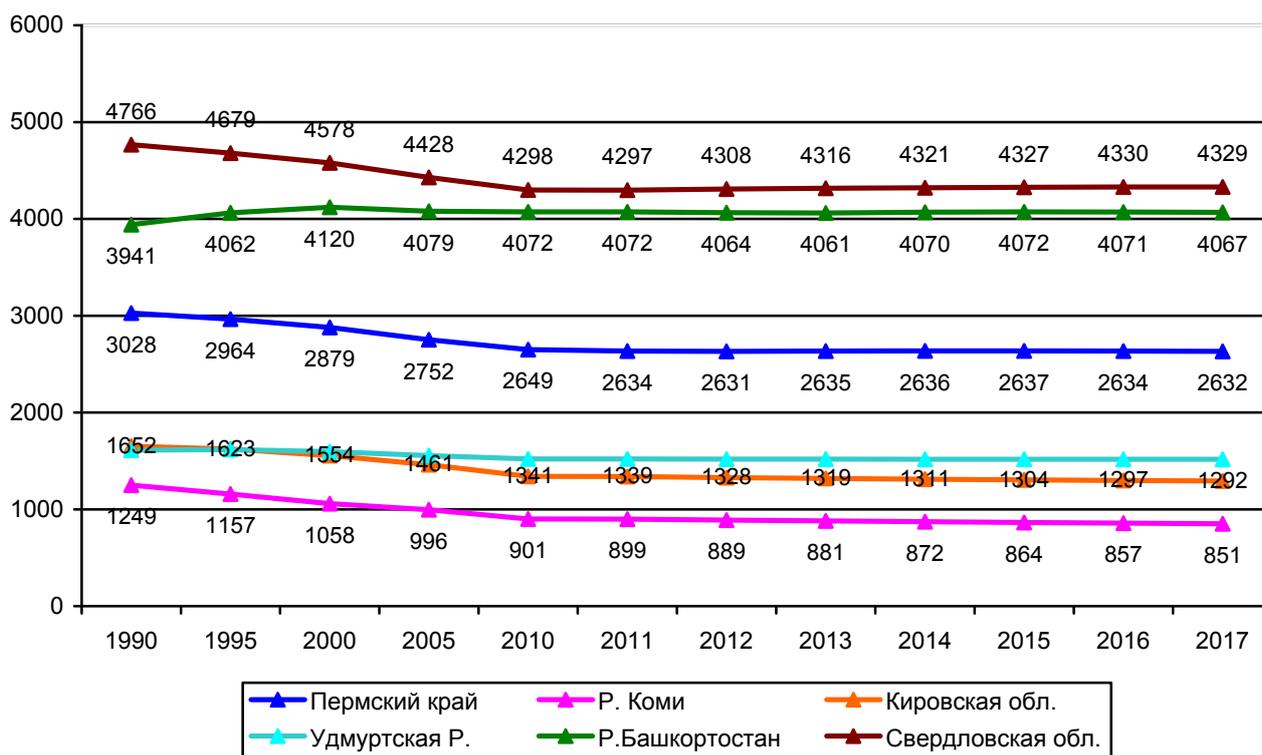


Рис. 1 - Сравнение динамики численности населения Пермского края и регионов-соседей в долгосрочном периоде на 1 января 1990-2017 годов, тыс. чел.

Занятость – второй по важности показатель качества жизни. Численность рабочей силы Пермского края с 2000 года по 2016 год сократилась на 116,1 тыс. чел. (с 1429,3 тыс. чел. до 1313,2 тыс. чел.), что составляет 8 % от трудового ресурса в 2000 году. Из них занятых в экономике за период 2000-2016 годов уменьшилось на 82,6 тыс. чел. (с 1319,3 тыс. чел. в 2000 г. до 1236,7 тыс. чел. в 2016 г.), что составляет 6 %.

В сравнении с соседями этот результат лучше только результатов Р. Коми и Кировской области, где число занятых сократилось по 12 %. Свердловская область стабильно сохраняла рабочие места, а республики нашли резервы по росту занятости: Башкирия на 8,9 %, а Удмуртия – на 4,6 % от уровня 2000 г. Таким образом, в сравнении с индустриальными территориями Пермский край «проиграл» по занятым рабочим местам.

Все регионы ведут планомерную работу по борьбе с безработицей. Показатели официальной статистики показывают, что в Пермском крае и в регионах-соседях число официально зарегистрированных безработных уменьшилось с 2000 года по 2016 год примерно в 2 раза. Настораживает то, что средний возраст безработного в Пермском крае остается достаточно «молодой». Пермские безработные «постарели» незначительно за период в 16 лет. Средний возраст безработного изменился с 35,3 лет в 2000 году до 36,6 лет в 2016 году. Например, в Р. Коми средний возраст безработного в 2016 – 40 лет, в Кировской области – 37,7 лет. То есть в Пермском крае люди самого производительного, продуктивного возраста – безработные.

Материальные блага для человека являются необходимостью его существования. Качество жизни человека неразрывно связано с количеством и качеством материальных благ, к которым у него есть доступ. Кроме рабочей силы, для производства материальных благ требуется основной капитал. Изменение основного капитала, а, следовательно, и качества жизни происходит через инвестиции в основной капитал.

В статистическом учете инвестиции в основной капитал представляют собой совокупность затрат, направленных на приобретение, создание и воспроизводство основных фондов, т. е. затрат на новое строительство, расширение, а также реконструкцию и модернизацию объектов, которые приводят к увеличению первоначальной стоимости объекта, на

приобретение машин, оборудования, транспортных средств, на формирование основного стада, многолетние насаждения и т. д.<sup>2</sup>

По показателю инвестиции в основной капитал на душу населения Пермский край находится практически на одном уровне с регионами-лидерами такими, как Р. Башкортостан и Свердловская область. Основное отличие от них – неравномерность инвестиционных процессов, ярко выраженная цикличность изменения показателя в долгосрочном периоде. Пиковые значения объема инвестиций на душу населения в Пермском крае были в 2010 г., 2013 г. и 2016 г. Нижние точки инвестиционных циклов приходились на 2005 г., 2011 г., 2014 г.

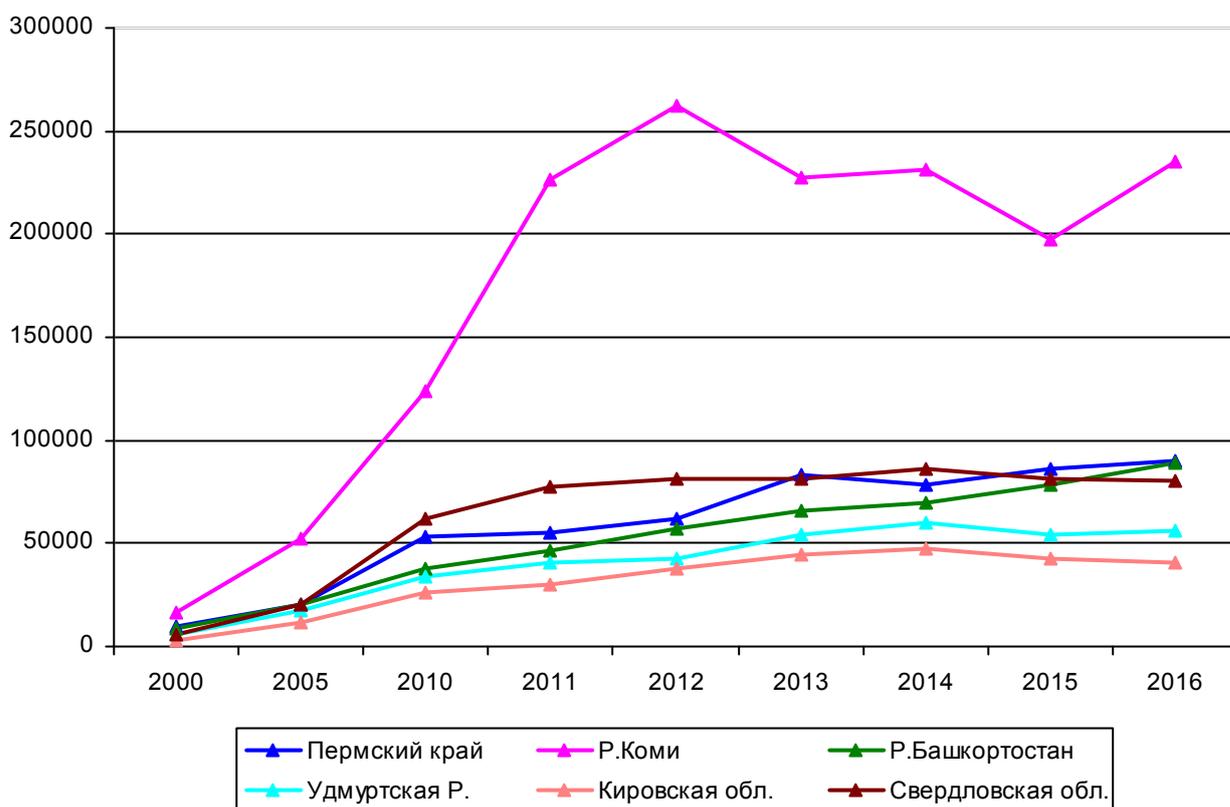


Рис. 2 - Инвестиции в основной капитал рублей на душу населения по Пермскому краю и регионам-соседям за 2000-2016 годы

Особый интерес вызывают тенденции, связанные с иностранными инвестициями. Иностранные инвестиции Пермского края являются предметом регулярного изучения Бизнес Интернэшнл. Структурно изменения произошли несущественно. Прочие иностранные инвестиции (торговые кредиты и прочие кредиты) всегда занимали доминирующую долю в общем объеме поступающих в Пермский край иностранных инвестиций. В 2013 году их доля составила 97,7 %. Сложнее обстояла ситуация с прямыми иностранными инвестициями. Наиболее удачными были результаты по привлечению прямых иностранных инвестиций в Пермский край в 2001-2002 годы и период 2008-2012 годов.

<sup>2</sup> Приказ Росстата от 11.03.2009 № 37. Об утверждении методологических положений по системе статистических показателей (актуально в 2017 году).

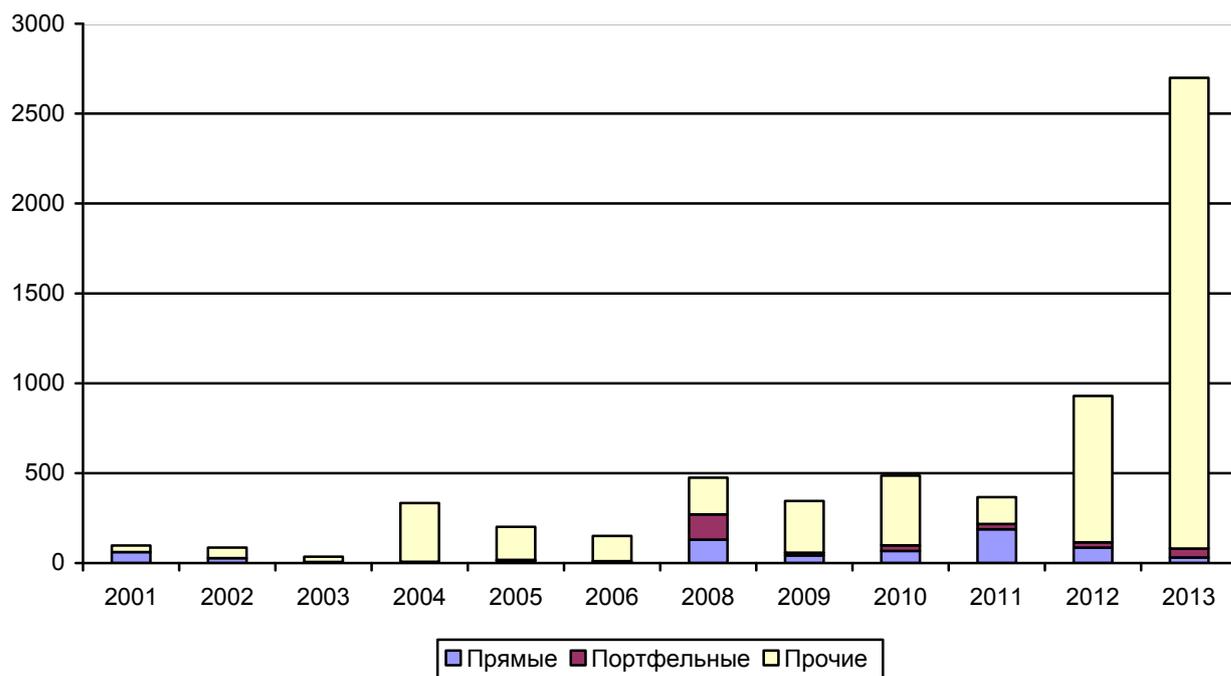


Рис. 3 - Поступление иностранных инвестиций в Пермский край по типам, млн долл. США

Особенностью потока иностранных инвестиций Пермского края в период 2004-2008 годов является то, что объем инвестиций Пермского края в экономику зарубежных стран (вывоз капитала) на порядок превышает поступление иностранных инвестиций в экономику Пермского края.

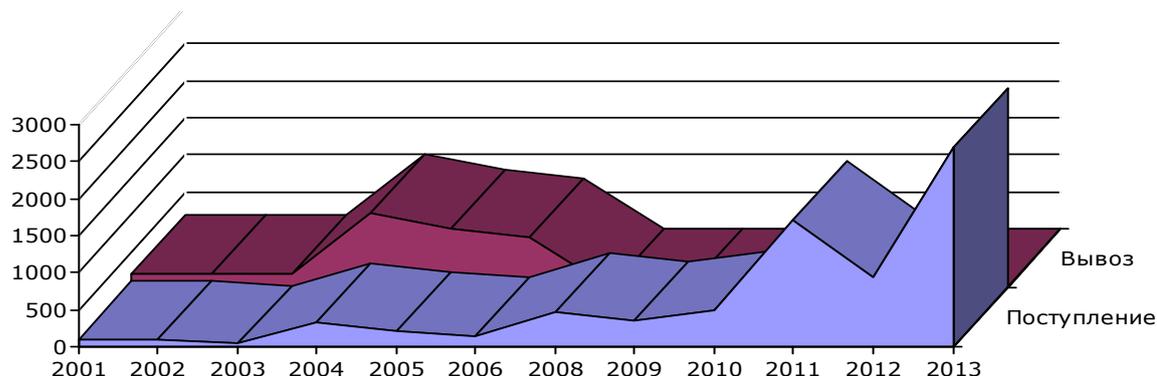


Рис. 4 - Движение иностранных инвестиций в/из Пермского края, млн долл. США

Если смотреть на инвестиции Пермского края в зарубежную экономику в страновом разрезе, то 99 % вывоза капитала пришлось на такие страны, как Беларусь (в 2006 г. – \$188,6 млн), Великобритания (2004-2006 гг. – \$402,1), Виргинские острова (Британия) (2004-2006 гг. - \$101 млн), Кипр (2004 г. – \$304,2 млн), Китай (2004 г. – \$71,5 млн), Швейцария.

В Швейцарию было вывезено 52 % от всего объема капитала. Суммарные инвестиции Пермского края в экономику Швейцарии только за три года с 2004 по 2006 составили \$1,4 млрд. Это в 2 раза больше суммы всех иностранных инвестиций, поступивших в Пермский край за эти три года.

Каким образом потоки инвестиций повлияли на изменение качества жизни населения Пермского края: стало ли больше предприятий, где могли бы работать жители Пермского края; улучшилась ли конкурентная среда в регионе, в результате чего снизились бы цены на важные группы товаров?

Ответы на эти вопросы дает нам доклад Министерства экономического развития Пермского края «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Пермского края за 2015 год». Вот несколько цитат из доклада (в авторской редакции):

«...Одним из основных показателей, отражающих состояние конкурентной среды, является динамика числа зарегистрированных хозяйствующих субъектов в регионе. Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (далее – Пермьстата), по состоянию на 1 января 2016 года в Пермском крае зарегистрировано 83822 юридических лиц и 69705 индивидуальных предпринимателей. На товарных рынках Пермского края отмечается рост количества юридических лиц в период с 2010 по 2015 гг. (табл. 1).

Таблица 1 - Распределение хозяйствующих субъектов в Пермском крае

год	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего	148270	156216	163011	163681	157954	147603	146457	153527
Юр. лиц	65753	70777	75636	77264	75168	77496	76708	83822
ИП	82517	85439	87375	86417	82786	70107	69749	69705

на 1 января

За рассматриваемый период среднегодовой прирост юридических лиц составляет около 2,58 тыс. организаций в год, или 3,6 %. Увеличение числа организаций происходит за счет роста количества частных организаций. Частные организации составляют большинство всех организаций, зарегистрированных на территории Пермского края (74871 на начало 2016 года).

В структуре организаций по видам экономической деятельности на начало 2016 года наибольшие доли занимали: оптовая и розничная торговля (32,8%), операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (20,6%) и строительство (11,6%). Данная структура остается практически неизменной на протяжении 2009-2015 гг.»

На основе анализа количества организаций и их структуры по ОКВЭД в докладе делается вывод: «Таким образом, статистика демографии организаций может свидетельствовать о потенциале развития конкуренции в регионе»<sup>3</sup>.

Априори – развитие конкуренции обеспечивает улучшение качества жизни населения через формирование доступных цен на региональных рынках. Однако, результаты опроса 600 хозяйствующих субъектов и потребителей, проведенного авторами доклада, показали, «...что в целом потребители позитивно оценивают качество продукции пермских производителей, осуществляющих деятельность приоритетных и социально-значимых рынков. Исключение составляют: рынок медицинских услуг, рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства, рынок автомобильных бензинов и дизельного топлива»<sup>4</sup>.

У жителей Пермского края возникают правомерные вопросы, почему цены в крае на самые жизненно важные товары и услуги значительно выше по сравнению с соседними регионами. Ниже приведены группы товаров и услуг, цены на которые выше, чем в других регионах<sup>5</sup>:

- продовольственные товары (несмотря на то, что число организаций оптовой и розничной торговли ежегодно растет);
- услуги жилищно-коммунального хозяйства;
- автомобильный бензин и дизельное топливо (несмотря на то, что они производятся в Пермском крае),
- непродовольственные товары;
- медицинские услуги;
- услуги перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах;
- услуги дошкольного образования;
- услуги детского отдыха и оздоровления.

Из вышесказанного очевиден вывод, что жить в Пермском крае значительно дороже, чем в соседних субъектах РФ, несмотря на высокий уровень инвестиций в основной капитал и рост числа новых организаций. Правомерна гипотеза, что инвестиции в основной капитал

<sup>3</sup> Доклад Министерства экономического развития Пермского края «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Пермского края за 2015 год».

<sup>4</sup> То же.

<sup>5</sup> Источник: доклад Министерства экономического развития Пермского края «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Пермского края за 2015 год».

рассмотренного периода были не всегда эффективными в контексте повышения качества жизни населения Пермского края.

Бюджет Пермского края, его налоговая база характеризуют то, что происходит с экономикой, как основой жизни населения. Дефицит бюджета отражает степень устойчивости ситуации в хозяйственной и финансовой деятельности субъекта РФ.

«Дефицит бюджета субъекта Российской Федерации не должен превышать 15 процентов утвержденного общего годового объема доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений»<sup>6</sup>.

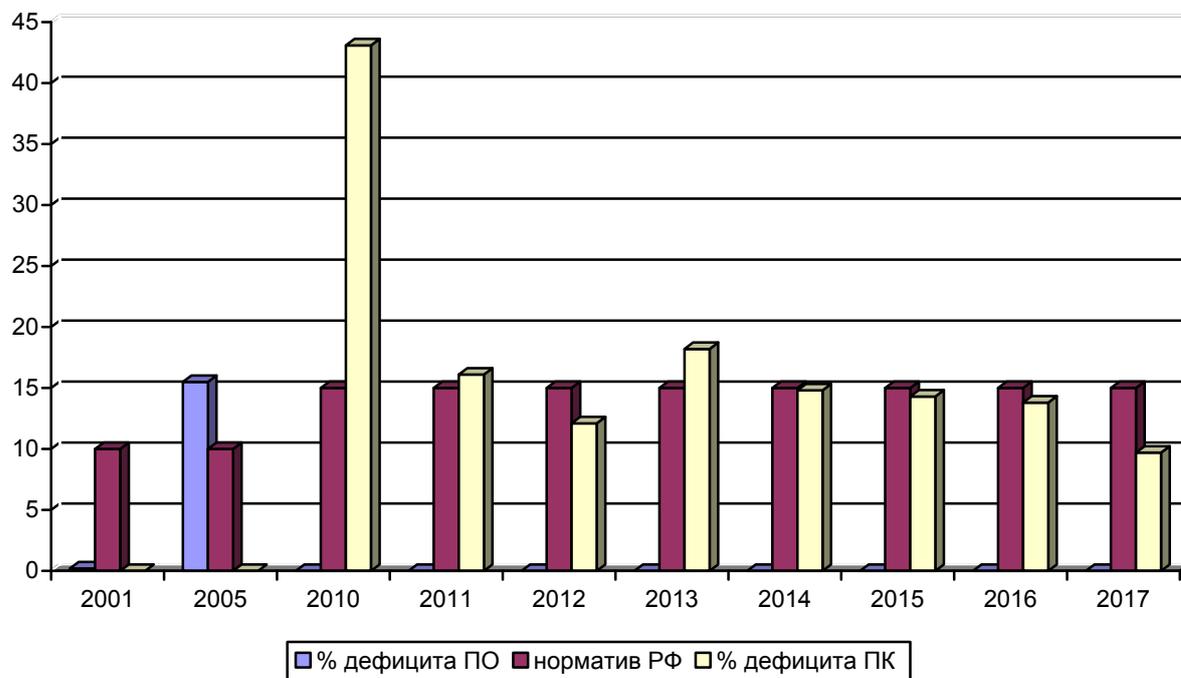


Рис. 5 - Процент дефицита бюджета Пермской области (ПО) в 2001-2005 гг. и Пермского края (ПК) в 2010-2017 гг. от доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений, %

### Еще раз Политическая линейка

<b>Пермская область. Образована 3 октября 1938 года</b>			
Годы	1991-1996	1996-2000	2000-2004
Губернатор	Кузнецов Б. Ю.	Игумнов Г. В.	Трутнев Ю. П.
<b>Пермский край. Образован 1 декабря 2005 года</b>			
Годы	2005-2012	2012-2017	2017
Губернатор	Чиркунов О. А.	Басаргин В. Ф.	Решетников М. Г.

Стагнация экономики Пермского края, а, следовательно, замедление повышения качества жизни пермяков наглядно демонстрирует приведенный выше рисунок. Бездефицитный в 2001 году бюджет Пермской области к 2010 году перешел в тяжелое состояние, которое привлекло внимание даже федеральной власти. Что же случилось с регионом? Что вызвало превращение когда-то индустриально-сильного региона-донора в зависимый сырьевой придаток крупных российских концернов-монополистов?

О причинах возникновения значительного дефицита бюджета учеными и практиками написано уже достаточно. Не вдаваясь в подробные комментарии, перечислим причины, наиболее характерные для российских регионов<sup>7</sup>:

<sup>6</sup> БК РФ, Статья 92.1. Дефицит бюджета субъекта Российской Федерации, дефицит местного бюджета (введена Федеральным законом от 26.04.2007 № 63-ФЗ).

<sup>7</sup> <https://biznes-prost.ru/deficit-byudzhethnj.html>

- рост государственных расходов, связанных со структурными изменениями экономики и необходимостью развития промышленного комплекса;
- сокращение доходов бюджета в момент кризиса экономики;
- чрезвычайные обстоятельства (массовые беспорядки, крупные аварии и катастрофы, стихийные бедствия);
- неэффективная финансовая система субъекта РФ;
- политический популизм, выражающийся в росте социальных программ, которые не обеспечены финансовыми возможностями;
- высокая степень коррупции в регионе;
- неэффективность налоговой политики, которая вызывает лишь увеличение теневого сектора экономики.

Что из перечисленного выше свойственно Пермскому краю, каждый читатель данного обзора выбирает и аргументирует на основе имеющихся у него фактов. Автор обзора ниже рассматривает свое видение некоторых причин.

### **Инвестиции как инструмент управления качеством жизни**

Изучая историю инвестиционных процессов в Пермской области, а затем и Пермском крае, мы можем с уверенностью сказать, что на протяжении периода 2000-2017 годов одними из приоритетных задач государственной власти региона являлись: создание привлекательного инвестиционного климата и привлечение инвестиций/инвесторов. Эти задачи озвучивались так часто, что любой житель края, далекий от экономики и финансов, скажет: «Инвестиции - это хорошо. Придет инвестор, даст денег, и мы будем жить хорошо». Почему же тогда, при хороших показателях объемов инвестиций, качество жизни в Пермском крае остается ниже, чем в соседних индустриальных регионах?

Вспомним природу инвестиций. Инвестиции не имеют ничего общего с благотворительностью. Это – вложение капитала с целью получения прибыли. Инвестор хочет получить от вложенных средств максимальную отдачу и лучше, если в краткосрочном периоде. Планируя вход своих средств в какой-либо проект, инвестор, как правило, имеет несколько вариантов безубыточного выхода из него.

Действительно ли все инвестиции развивают Пермский край? Аргументы «за» инвестиции общеизвестны, они озвучиваются как мантры: пополнение регионального бюджета за счет налогов, создание рабочих мест, развитие инфраструктуры. Однако есть минусы, о которых предпочитают не говорить, но они проявляются в социально-экономической жизни региона, как «шило в мешке», снижая качество жизни населения. Приведем некоторые из них:

1. Основным отрицательным последствием прихода инвестора является утечка капитала, т. е. прибыль уходит инвестору. Независимо от того, российский инвестор или иностранный, полученную прибыль он пытается защитить от влияния рисков. Российские инвесторы этим озадачены даже в большей мере, чем иностранные, так как их беспокоят не только монетарные и экономические риски, но и политические, и криминальные.

Отток капитала в 2004-2008 годах в такие страны как Великобритания, Виргинские Острова, Кипр, Швейцария наглядно демонстрирует это. Так как в РФ не предполагается законодательно ограничить вывоз прибыли от инвестиций, как в некоторых странах, то необходимо задействовать такие инструменты, такую мотивацию, которые заставили бы инвестора оставлять прибыль в регионе, инвестируя в развитие бизнеса на этой территории.

2. Чрезмерное «увлечение» регионального бюджета льготами с целью привлечения инвестиций. Предоставление льгот естественным монополиям и крупным предприятиям, работающим с природными ресурсами Пермского края - нерационально. Такие льготы приводят к неоправданному недополучению налогов бюджетами разных уровней, а, следовательно, необеспечению бюджетом социальных нужд.

Предоставление льгот инвесторам, которые приходят на добычу природных ресурсов на территории Пермского края - расточительно. Такой инвестор идет в регион не потому, что там есть налоговые льготы, а из-за того, что местонахождение ресурса ограничено. Если бы не было льгот, он все равно бы пришел. Зачем же ради сверхприбыли отдельных корпораций делать беднее жителей края? Используя политический популизм и лобби, такие инвесторы откупаются социальными проектами, реализуемыми ими в населенных пунктах, где компактно проживают работники этих же предприятий, а затраты на такие социальные проекты оплачивают все жители Пермского края через высокие цены на бензин и дизельное топливо,

через завышенные цены на газ и отопление и др. Во многих странах является деловой нормой строительство социальной инфраструктуры около объекта инвестиций для закрепления специалистов, работающих на этом объекте.

3. Использование привлекательного инвестиционного климата Пермского края недобросовестными инвесторами. Сколько крепких, когда-то работающих не одно 10-летие промышленных предприятий закрылось в Пермском крае за 2000-2016 годы? Намного больше, чем было вновь построено и открыто новых производств за этот период. Дело дошло до того, что над предприятием, которое было родоначальником самого города Пермь, Мотовилихинскими заводами, навис «меч» банкротства.

Схема общеизвестная: приходил некий «инвестор», вкладывался в некое устойчивое, работающее предприятие. Обязательным условием такого «инвестора», как правило, было получение контрольного пакета акций. В дальнейшем, вместо ожидаемого развития предприятия начинался его упадок. Никакого обновления станочного парка, никакого внедрения современных технологий, а вместо этого - сокращение сотни высококвалифицированных специалистов. Предприятие целенаправленно и профессионально доводилось до банкротства и закрывалось, а впоследствии распродавалось. По этой схеме «инвестором» решались сразу несколько задач: во-первых, уничтожался потенциальный конкурент и отвоевывалась доля рынка, а во-вторых, компенсировались затраты «инвестора» путем реализации движимого имущества предприятия-банкрота. Кроме того, строения бывших заводов прибыльно продавались под торговые центры или непрофильные производства.

Поэтому, когда мы говорим об улучшении инвестиционного климата в Пермском крае, важно помнить, что климат этот улучшается сразу для всех — как для благонамеренных инвесторов, так и для тех, кого принято называть «экономическими убийцами».

Выше обозначены только три риска от прихода внешнего инвестора, которые лежат на поверхности, но события по этим рискам дают крайне негативные последствия для социально-экономической среды Пермского края. В практике государственного управления есть инструменты, которые позволяют нивелировать эти и другие риски. Этими инструментами успешно пользуется законодательная и исполнительная власть соседних субъектов РФ. Делаются попытки использовать их и в Пермском крае. Однако сильное лобби часто сводит эти попытки к нулевому результату.

### **Заключение**

Бизнес Интернэшнл с 2001 года регулярно участвует в решении региональных задач, связанных с инвестициями. Наши разработки и рекомендации были внедрены в такие веховые проекты Пермского края, как: Реформирование предприятий Пермской области (2001 г.); Устранение административных барьеров на пути иностранных инвестиций и развитие конкуренции в Пермской области (2002-2004 гг.); Продвижение проекта ФГУП «Пермские авиалинии» и привлечение инвестора для комплексной реконструкции аэропорта Б. Савино (2005-2006 гг.); Мониторинг результативности и эффективности реализации краевого проекта «24-20» (2007 г.); Оформление паспортов и продвижение инвестиционных площадок Пермского края (2007 г.); Стратегия внешнеэкономической и межрегиональной деятельности Пермского края до 2015 г. (2007-2008 гг.); Транспортная стратегия Пермского края на период 2010-2030 годы (2008-2009 гг.).

Проекты, в реализации которых учувствовал автор данного обзора, развиваются и в настоящее время. Новые политические и экономические реалии дают проектам новые импульсы, новые направления. Очевидно, что большинство из этих проектов направлено на повышение качества жизни населения Пермского края.

Бизнес Интернэшнл сделало ряд предложений по повышению эффективности управления инвестициями как инструмента повышения качества жизни в Пермском крае исполнительной и законодательной власти региона. Вопрос в том, примет ли во внимание региональная власть предложения о повышении качества жизни пермяков?

Работа по этим предложениям могла бы придать инвестиционным процессам в регионе системный характер за счет агрегирования совокупности микроцелей муниципальных образований в макроцели инвестиционной стратегии Пермского края. В этом случае, будут установлены ориентиры и этапы достижения этих ориентиров. Будет создана комплексная сетевая система, способная работать и развиваться без «ручного» управления длительное время.

